



## CONSILIUL LEGISLATIV

### AVIZ

#### **referitor la propunerea legislativă privind decarbonizarea sectorului de încălzire și răcire, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative**

Analizând propunerea legislativă privind decarbonizarea sectorului de încălzire și răcire, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr. Plx.424/27.10.2025/2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D914/28.10.2025,

### **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Propunerea legislativă are ca obiect, în principal, crearea cadrului legal necesar tranziției către surse de energie mai curate în încălzire și răcire, stimulând dezvoltarea durabilă la nivel local, generând noi locuri de muncă „verzi” și reducând emisiile de gaze cu efect de seră ale sectorului, fiind elaborată în contextul angajamentelor asumate de România prin Componenta 6, Jalonul 128 din Planul Național de Redresare și Reziliență al României, care vizează decarbonizarea accelerată a sectorului de încălzire și răcire.

Totodată, se preconizează modificarea și completarea Legii nr. 121/2014 privind eficiența energetică, cu modificările și completările ulterioare, a Legii serviciului public de alimentare cu energie termică nr. 325/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și completarea Legii nr. 46/2008

privind Codul silvic, lege care este însă abrogată prin Legea nr. 331/2024.

2. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. o) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Cu titlu preliminar, semnalăm că, în sarcina autorităților administrației publice locale, sunt instituite o serie de atribuții și obligații (la art. 3, art. 4 alin. (1), art. 6 referitor la textul propus pentru art. 14<sup>1</sup> alin. (3) din Legea nr. 121/2014, art. 7 referitor la textele propuse pentru art. 5 pct. 20 și 37, precum și pentru art. 14 alin. (1) lit. l) și m) din Legea nr. 325/2006), ceea ce ar putea genera critici de neconstituționalitate, pe motivul încălcării art. 120 alin. (1) din Legea fundamentală, referitor la **principiul autonomiei locale**, atât în componenta sa administrativă, cât și financiară, așa cum le reține Codul administrativ, la art. 84.

5. Referitor la modalitatea de sistematizare a proiectului de act normativ, întrucât întinderea acestuia nu este mare, conținând doar nouă articole, este de evaluat menținerea grupării lor pe capitole.

Formulăm această observație cu atât mai mult cu cât Capitolele II – IV și VI au în componența lor doar câte un singur articol ori, conform normelor de tehnică legislativă, un capitol trebuie să fie alcătuit din minimum două elemente structurale.

În plus, tot din rațiuni de tehnică legislativă, articolele 1 – 5 se vor marca prin abrevierile „Art. 1”, „Art. 2”, „Art. 3” și așa mai departe.

6. La art. 1 lit. c), cu referire la acronimul „SACET”, menționăm că, potrivit prevederilor art. 37 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai prin explicitare în text, la prima folosire.

Prin urmare, se impune înlocuirea abrevierii *supra* semnalată cu forma extinsă „**Sistemul de Alimentare Centralizată cu Energie Termică**”.

De asemenea, sintagma „după cum sunt definite în legislație”, dincolo de faptul că este redactată într-o manieră care nu este specific normativă, determină o lipsă de precizie a normei preconizate, fiind necesară indicarea în mod expres a dispozițiilor legale vizate.

7. La **partea introductivă a art. 2**, în considerarea menținerii consecvenței redacționale cu acte normative ce cuprind prevederi similare, propunem ca aceasta să debuteze astfel:

„Art. 2. – În **sensul** prezentei legi, ... .”.

Față de conținutul normei preconizate pentru **lit. a)**, unde figurează ca fiind definită abrevierea „ANRE”, precizăm că aceasta nu reprezintă o definiție, ci o redare desfășurată a denumirii entității respective.

Pe cale de consecință, propunem eliminarea normei, ținând seama de faptul că forma abreviată se regăsește în cuprinsul unor norme propuse cu ocazia intervențiilor asupra Legii nr. 325/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fiind deja explicitată în cadrul art. 5 pct. 5 al acestei legi.

Norma propusă pentru **lit. b)** trebuie să fie reconfigurată atât din punct de vedere redacțional, în acord cu stilul și limbajul normativ, cât și al identificării elementelor structurale și evidenței legislative corecte, după cum urmează:

„b) biomasă – **astfel cum este definită la art. 2 lit. b) din Legea nr. 220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie**, republicată, cu modificările și completările ulterioare;”.

Pentru rațiuni identice cu cele de mai sus, propunem ca și normele preconizate la **lit. c) – g) și k) – m)** să fie prezentate astfel:

„c) biomasă forestieră – **astfel cum este definită la art. 2 pct. 28 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 163/2022 pentru completarea cadrului legal de promovare a utilizării energiei din surse regenerabile, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările ulterioare;**”.

„d) biomasă agricolă – **astfel cum este definită la art. 2 pct. 27 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 163/2022, cu modificările ulterioare;**”.

„e) biogaz - **astfel cum este definit la art. 2 pct. 30 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 163/2022, cu modificările ulterioare;**”.

„f) biodeșeuri – **astfel cum sunt definite în anexa nr. 1 pct. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2021 privind regimul deșeurilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 7/2023, cu modificările și completările ulterioare;**”.

„g) combustibili din biomasă – **astfel cum sunt definiți la art. 2 pct. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 163/2022, cu modificările ulterioare;**”.

„k) operator – astfel cum este definit la art. 5 pct. 17 din **Legea serviciului public de alimentare cu energie termică nr. 325/2006**, republicată, cu modificările și completările ulterioare;”.

„l) pompe de căldură – astfel cum sunt definite la art. 3 pct. 8 din **Legea nr. 372/2005** privind performanța energetică a clădirilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;”.

„m) sistem de alimentare centralizată cu energie termică – SACET – astfel cum este definit la art. 5 pct. 30 din **Legea nr. 325/2006**, republicată, cu modificările și completările ulterioare;”.

La norma prevăzută la **lit. n)**, semnalăm că pct. 43 la care se face trimitere vizează noțiunea de „**energie din surse regenerabile sau energie regenerabilă**” și nu „surse regenerabile de energie”, așa cum figurează, în cazul prezentei propuneri.

Prin urmare, corelat cu cele expuse *supra*, opinăm ca litera în discuție să aibă următorul conținut:

„n) **Energie din surse regenerabile sau energie regenerabilă - astfel cum este definită la art. 3 pct. 43 din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012**, cu modificările și completările ulterioare.”

**8. La art. 3 alin. (1)**, semnalăm că norma este lacunară în privința exprimării surselor datelor pe baza cărora trebuie întocmit raportul prevăzut. Astfel, nu este clar care este procedura de furnizare a datelor respective de către operatorii economici în sarcina cărora se instituie această obligație, care este modalitatea de colectare a datelor de la utilizatorii individuali și ce entitate furnizează datele statistice. Recomandăm revederea textului și completarea acestuia, în funcție de intenția de reglementare.

Totodată, în cadrul textului este folosit termenul „biocombustibili”, care nu este definit în cuprinsul art. 2. Pentru o înțelegere deplină a textului, recomandăm stabilirea semnificației acestuia în cuprinsul articolului rezervat definițiilor.

La **alin. (2)**, este neclar în ce constă „promovarea creditării”, motiv pentru care textul trebuie reformulat.

**9. La art. 4 alin. (1)**, pentru corectitudine redacțională, precum și din rațiuni ce țin de o evidență legislativă corectă, propunem ca formularea „Ordonanța de Urgență nr. 163/2022, cu modificările și completările ulterioare” să fie înlocuită cu sintagma „Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 163/2022, cu modificările ulterioare”.

Totodată, pentru un plus de precizie, propunem înlocuirea expresiei „autoritățile publice locale” cu sintagma „autoritățile

administrației publice locale”, precum și adăugarea în finalul textului a sintagmei „în conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1)”.

La **partea introductivă a alin. (2)**, pentru cursivitatea exprimării, propunem ca, în loc de „inclus cel puțin una dintre tehnologiile următoare:”, să se scrie „inclus cel puțin una dintre **următoarele tehnologii:**”.

Semnalăm însă că sursele geotermale, prevăzute la **lit. a)**, nu sunt tehnologii, fiind necesară revederea și remedierea acestui aspect.

La **alin. (3)**, precizăm că, potrivit art. 50 alin. (1) teza a II-a din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „*Nu poate fi făcută, de regulă, o trimitere la o altă normă de trimitere.*”. Din acest motiv, dar și pentru o exprimare adecvată în context, propunem înlocuirea expresiei „în temeiul alin. (2)” cu sintagma „**în conformitate cu prevederile alin. (2)**”.

Formulăm această propunere pentru toate cazurile similare.

La **alin. (4)**, pentru o redactare specific normativă, propunem scrierea sintagmei „conform alin. (3)” sub forma „**potrivit dispozițiilor alin. (3)**”.

La **alin. (7)**, este necesară eliminarea cuvântului „maximum”, care figurează în cadrul textului în legătură cu termenul pentru aplicarea măsurilor respective, și care este superfluu. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare.

**10. La art. 5 alin. (1)**, pentru o redactare conformă uzanței normative, propunem ca sintagma „Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice, cu modificările și completările ulterioare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 111/2016” să fie scris sub forma „Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice, **aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 111/2016, cu modificările și completările ulterioare**”.

La **alin. (2)**, menționăm că nu este clar despre ce criterii de conformare este vorba, fiind necesară revederea și reformularea textului în funcție de ceea ce s-a dorit a se exprima.

Totodată, menționăm că referirea la Directiva respectivă, în cazul în care aceasta este necesară, trebuie realizată prin redarea corectă a datelor de identificare a acesteia, astfel: „Directiva (UE) 2022/2464 a Parlamentului European și a Consiliului din 14 decembrie 2022 de modificare a Regulamentului (UE) nr. 537/2014, a Directivei 2004/109/CE, a Directivei 2006/43/CE și a Directivei 2013/34/UE în

ceea ce privește raportarea privind durabilitatea de către întreprinderi (Text cu relevanță pentru SEE)”.

11. Pentru a reflecta în mod corect natura intervențiilor preconizate în cadrul **Capitolului V**, este necesar ca acesta să aibă următorul titlu: „**Modificarea și completarea unor acte normative**”.

12. La **art. 6**, este necesar ca **partea introductivă** să fie redactată într-o manieră adecvată uzanțelor de tehnică legislativă, astfel:

„Art. 6. – Legea nr. 121/2014 privind eficiența energetică, publicată în **Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 574 din 1 august 2014**, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”.

La **pct. 1**, **partea dispozitivă** preconizează introducerea a două noi litere la art. 2 alin. (2), respectiv lit. g) și h), însă, *de lege lata*, alineatul vizat este alcătuit din lit. a) – e), astfel încât, pentru corectitudine, este necesar ca textul să fie reconfigurat după cum urmează:

„1. La articolul 2 alineatul (2), după litera e) se introduc două noi litere, **lit. f) și g)**, cu următorul cuprins:”.

În acest context, noile texte introduse trebuie să fie marcate în mod corespunzător observației de mai sus.

La actuala **lit. g)**, pentru o informare corectă din punct de vedere al evidenței legislative, precum și din considerente redacționale, propunem ca sintagma „prevăzute la art. 29 din Ordonanța de Urgență nr. 163/2022, cu modificările și completările ulterioare” să fie înlocuită cu sintagma „prevăzute la art. 29 din Ordonanța de urgență a **Guvernului nr. 163/2022 pentru completarea cadrului legal de promovare a utilizării energiei din surse regenerabile, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările ulterioare**”.

La **pct. 3**, în cuprinsul **părții dispozitive**, pentru rigoare normativă, expresia „se adaugă” trebuie înlocuită cu mențiunea „se introduce”.

Această observație privește toate cazurile similare.

În textul preconizat pentru **art. 14<sup>1</sup> alin. (2) lit. c)**, în vederea menținerii unității terminologice, propunem ca, după termenul „sectorului”, să fie inserată expresia „**de încălzire și răcire**”.

La **alin. (3)**, pentru similitudine în plan redacțional cu ipotezele juridice reținute la lit. c) – ~~e)~~, propunem ca textele **lit. a) și b)** să fie reconfigurate după cum urmează:

„a) elaborează și actualizează, începând cu anul 2026, o dată la patru ani, planul local de încălzire și răcire, care include scenarii de tranziție energetică, pe care îl comunică Ministerului Energiei;”.

„b) stabilesc prin hotărâre a administrației publice locale, pentru protejarea investițiilor realizate din fonduri publice pentru modernizarea sau înființarea sistemelor centralizate de încălzire și răcire, zonele unitare de încălzire și răcire în care este promovată o singură soluție tehnică de încălzire și răcire centralizată, care poate include un mix de producere din mai multe surse, în sensul creșterii ponderii surselor regenerabile;”.

Tot la același alineat, la **lit. a)**, menționăm că expresia „scenarii de tranziție energetică” nu prezintă o configurare explicită în propunerea de față astfel încât, pentru o înțelegere corectă a normei, este necesară reformularea acesteia în mod corespunzător.

Sub acest aspect, în actul normativ de bază, și anume, Legea nr. 121/2014, cu modificările și completările ulterioare, sunt întrebuințate noțiunile „*scenariu de bază*” și „*scenariu de referință pentru calcul*”.

**13.** La **art. 7**, pentru o informare completă, propunem ca **partea introductivă** să fie redactată astfel:

„Art. 7. Legea **serviciului public de alimentare cu energie termică nr. 325/2006, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 217 din 16 martie 2023**, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”.

Având în vedere că **părțile dispozitive ale pct. 1 și 2** prevăd modificarea unor subdiviziuni ale aceluiași articol, propunem comasarea lor într-**un singur punct**, cu următoarea **parte dispozitivă**:

„1. La articolul 3, literele b) și g) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

În continuare, se vor reda cele două texte preconizate, iar punctele subsecvente se vor renumera în mod corespunzător.

Observația de mai sus este valabilă și pentru **pct. 3 și 4**.

La actualul **pct. 3** referitor la textul propus pentru **art. 5 pct. 7**, menționăm că nu sunt respectate prevederile art. 49 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora o enumerare distinctă marcată cu o literă nu poate cuprinde la rândul ei o altă enumerare și nici alineate noi. Pe cale de consecință, propunem resistemizarea textului.

Semnalăm că **partea dispozitivă a actualului pct. 4** dispune modificarea art. 5 pct. 20, însă textul redat este marcat în mod eronat cu cifra „30”, impunându-se corectura de rigoare.

La **partea dispozitivă a actualului pct. 5**, din rațiuni de tehnică legislativă, propunem ca sintagma „pct. 20<sup>1</sup> - 20<sup>2</sup>” să fie înlocuită cu sintagma „pct. 20<sup>1</sup> și 20<sup>2</sup>”.

Această observație este valabilă, în mod corespunzător și pentru **partea dispozitivă a actualului pct. 12**, pentru expresia „literale a) - b)”.

La textul preconizat pentru **art. 5 pct. 20<sup>2</sup>**, pentru folosirea unui limbaj juridic consacrat, propunem eliminarea abrevierii „etc.”, ca inadecvată.

La actualul **pct. 7** referitor la textul propus pentru **art. 5 pct. 44<sup>1</sup>**, întrucât, potrivit art. 38 alin. (3) teza finală din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora nu este permisă prezentarea unor explicații prin folosirea parantezelor, propunem revederea textului, urmând ca, eventual, explicațiile dintre paranteze să facă obiectul unei alte propoziții.

La actualul **pct. 10 partea dispozitivă**, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, propunem ca expresia „lit. g)” să fie redată *in extenso*, respectiv „**litera g)**”.

La actualul **pct. 15**, pentru precizie, propunem ca **partea dispozitivă** să fie reformulată astfel:

„15. La articolul 38 **alineatul (1)**, litera f) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

La textul propus pentru **lit. f)**, expresia „autorizată în condițiile legii” este imprecisă, astfel că propunem indicarea expresă a dispozițiilor legale aplicabile.

La actualul **pct. 16 partea dispozitivă**, pentru corectitudine, propunem ca sintagma „alineatul 3” să fie redactată sub forma „**alineatul (3)**”.

La actualul **pct. 17, partea dispozitivă** prevede introducerea alin. (3<sup>1</sup>) și (3<sup>2</sup>) în alcătuirea art. 43, însă subsecvent este redat doar textul alin. (3<sup>1</sup>).

Prin urmare, fie este reformulată în mod corespunzător partea dispozitivă a punctului respectiv, prin menționarea introducerii unui singur alineat, fie este redat și textul alin. (3<sup>2</sup>).

În cazul în care este adăugat textul lipsă, pentru rigoarea redactării, propunem ca sintagma „alin. (3<sup>1</sup>) - (3<sup>2</sup>)”, din actuala parte dispozitivă, să fie redactată astfel: „alin. (3<sup>1</sup>) și (3<sup>2</sup>)”.

La textul preconizat pentru **art. 43 alin. (3<sup>1</sup>)**, pentru corelare cu textul preconizat la pct. 16 pentru alin. (3) al aceluiași articol, propunem ca expresia „autoritatea de reglementare” să fie înlocuită cu sintagma „autoritatea de reglementare **competentă**”.

Totodată, pentru coerența normei, propunem ca, în loc de „în termen de maximum 30 de zile de înaintarea solicitării de către operator” să fie scris „în termen de 30 de zile de **la data solicitării** de către operator”.

Observația este valabilă și pentru actualul **pct. 18** referitor la textul propus pentru **art. 43 alin. (4)**.

La **partea dispozitivă a actualului pct. 19**, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, propunem ca sintagma „după alineatul alin. (4)” să fie redată sub forma „după **alineatul (4)**”.

Referitor la **părțile dispozitive ale actualelor pct. 20 și 21**, luând în considerare faptul că acestea privesc modificarea unor alineate ale aceluiași articol, pentru suplețea reglementării, propunem comasarea lor într-**un singur punct**, cu următoarea parte dispozitivă:

„20. La articolul 43, alineatele (6) și (11) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

În continuare, se vor reda textele celor două subdiviziuni, marcate prin cifrele „(6)”, respectiv „(11)”, iar punctele subsecvente se vor renumera în mod corespunzător.

La textul preconizat pentru **art. 43 alin. (11)**, pentru rigoarea redactării, propunem ca formularea „de la primirea solicitării” să fie înlocuită de mențiunea „de la **data primirii** solicitării”.

Totodată, pentru coerența normei, propunem revederea textului „Pierderile înregistrate de operatori până la recunoașterea în prețuri și/sau tarife ...” și reformularea acestuia, în funcție de ceea ce s-a dorit a se exprima.

La actualul **pct. 22**, având în vedere prevederile art. 62 teza I din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „*Dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta.*”, învederăm că textul preconizat pentru **art. 59 din Legea nr. 325/2006**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, trebuie să facă obiectul unui **articol de sine-stătător** în cadrul propunerii legislative, ca dispoziție finală. Formulăm această observație având în vedere și faptul că menținerea textului în forma preconizată este susceptibilă a aduce atingere principiului neretroactivității legii.

Prin urmare, propunem reformularea celor două texte astfel:

„Art. ... (1) În termen de 90 zile de la **data intrării** în vigoare a prezentei legi Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei aprobă prin ordin al președintelui metodologia de stabilire a prețului de producere pentru energia termică destinată livrării de agent de răcire din sistemele de încălzire și răcire centralizată, **care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.**

(2) În termen de șase luni de la **data intrării** în vigoare a prezentei legi Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei revizuieste cadrul de reglementare, pentru implementarea măsurilor dispuse de prezenta lege.”

Referitor la **alin. (2)**, semnalăm însă că expresia „cadrul de reglementare” nu este suficient de clară și nici conformă unei exprimări normative, motiv pentru care sugerăm reformularea textului, în funcție de ceea ce s-a avut în vedere.

Totodată, este de analizat dacă nu ar putea fi comasat cu actualul **art. 9.**

14. La **art. 8**, aducem în atenție că dispoziția de completare a Legii nr. 46/2008 privind Codul silvic este imposibil de aplicat, întrucât respectiva lege a fost **abrogată** în mod expres prin art. 167 lit. a) din Legea nr. 331/2024 privind Codul silvic.

Prin urmare, intervenția legislativă de completare trebuie să vizeze această din urmă lege.

ROMÂNIA  
PREȘEDINTE  
FLORIN IORDACHE

București  
Nr. 899/17.11.2025